PRIMA EDIȚIE A „MEMORIALULUI TROIANESCU" S-A BUCURAT DE UN FRUMOS SUCCES

În perioada 15—25 iunie, la clubul de șah I.T.B. și în organizarea acestuia, s-au desfășurat întrecerile primei ediții a „Memorialului dr. Octav Troianescu", cu participarea a 140 de șahiști din 14 centre ale țării. Secvența inaugurală a acestei competiții, care promite să se înscrie printre frumoasele tradiții ale șahului nostru, cinstind memoria unuia dintre marii săi animatori, a constituit un real succes.

Turneul principal, reunind 40 de maeștri și candidați de maestru, desfășurat în sistem elvețian, a fost cîștigat de Paul Voiculescu (Locomotiva București), cu un total de 7½ puncte din 10 posibile. De remarcat că învingătorul este chiar unul dintre foștii colegi de întrecere ai regretatului maestru. Pe următoarele locuri fruntașe s-au clasat: Marian Miluț (Calculatorul) 7 p, Em. Reicher (I.T.B.), G. Sălăgeanu (Recolta) și V. Botezatu (Voința Tîrgoviște) — 6½ p, I. Armaș, Marin Mihai (ambii I.T.B.) și V. Țacu (Voința Tîrgoviște) — 6 p. În turneele secundare, laureații au fost, respectiv Dragoș Dumitrache (I.T.B.) — 8½ p și Stan Nistor (Spartacus) 7½ p. Se cuvine subliniată și buna comportare a două tinere jucătoare, care au luat parte la întrecerile masculine, Mădălina Stroie (Universitatea) — 5 p, de numai 13 ani, precum și Nadejda Mitescu (Voința Rm. Vîlcea) — 7 p, clasată a treia în turneul rezervat jucătorilor de categoria a 2-a. În sfîrșit, în turneul feminin, victoria a revenit Luminiței Bădița (ICED București), cu punctajul maxim — 10!

Ca o notă generală, poate fi remarcată buna comportare a tinerilor șahiști de la I.T.B. — dintre care Marin Mihai a obținut o notă de maestru, iar Dragoș Dumitrache este cîștigătorul turneului secund —, ca și a concurentelor timișorence.

La festivitatea de închidere a concursurilor, la care au luat parte reprezentanți ai conducerii I.T.B. și ai Federației române de șah, premiile au fost înmînate celor distinși de către maestra emerită a sportului Margareta Teodorescu.

MECIURI INTERNAȚIONALE DE POPICE LA BRAȘOV

La sfîrșitul săptămînii trecute, Brașovul a găzduit două jocuri internaționale de popice: RULMENTUL BRAȘOV—B.S.G. „MARTIN HOPP" MÜLSEN (R. D. GERMANĂ) 5 411— 5 102 p d — cei mai buni fiind I. Tismănar — 936, I. Matis 931, V. Donos — 919, respectiv G. Klein — 898; HIDROMECANICA BRAȘOV — „CARL ZEISS" JENA (campioana R. D. Germane) 2 394 — 2 425 p d; cele mai bune rezultate le-au obținut Mariana Constantin — 432 (cu nici o bilă în gol), respectiv Margit Gabriel — 418. (C. GRUIA — coresp.)

INTENSĂ ACTIVITATE PE VELODROM

S-au încheiat campionatele de velodrom ale municipiului București pentru juniori. În general au fost obținute rezultate bune, cum sînt, de pildă, 11,7 la proba de viteză — juniori mari — C. Ciulei, 5:12,3 (nou record), la urmărire individuală 4 000 m — juniori mari — V. Mitrache; 36,8 la 500 m cu start de pe loc — juniori mici — M. Minea; 2:29,4 la urmărire echipe 2 000 m — juniori mici — STIROM etc. Iată acum noii campioni de velodrom ai Bucureștiului. Juniori mari: 1 000 m cu start de pe loc: V. Mitrache (C.S.Ș. 1) 1:12,3; viteză — C. Ciulei (Steaua); urmărire individuală 4 000 m — V. Mitrache (C.S.Ș. 1); urmărire echipe 4 000 m: C.S.Ș. 1 (V. Mitrache, E. Cațavei, C. Trăistaru, T. Mozăceanu) 5:04,3; adițiune de puncte — C. Petcu (Olimpia). Juniori mici — 500 m start de pe loc — M. Minea (STIROM) 36,8; viteză — C. Ioniță (C.S.Ș. 1); urmărire individuală 2 000 m — V. Rusu (STIROM) 2:35,1, urmărire echipe 2 000 m — STIROM (V. Rusu, M. Minea, V. Tufan, V. Buduroiu) 2:29,4; adițiune de puncte — V. Rusu (STIROM).

● Reuniunea următoare pe velodrom va avea loc vineri, 2 iulie, în organizarea asociației sportive STIROM.

CLASAMENTE LA ÎNCHEIEREA DIVIZIEI „A" DE BASCHET [m]

● După ultimele turnee, desfășurate la sfîrșitul săptămînii trecute, clasamentul Diviziei „A" de baschet masculin se prezintă astfel:

GRUPA 1—6 (clasament final)

1. Steaua	41	40	1	3990:2802	81
2. Dinamo Buc.	41	33	8	3763:2744	74
3. C.S.U. Bv.	41	20	21	3042:3350	61
4. ICED Buc.	41	19	22	3066:3385	60
5. Rapid Buc.	41	15	26	2906:3156	56
6. IMUAS B. M.	41	9	32	2745:3484	50

GRUPA 7—12

7. Farul C-ța	46	27	19	3842:3651	73
8. Dinamo Or.	46	24	22	3627:3558	70
9. C.S.U. Sibiu	46	24	22	3733:3759	70
10. „U" Cj.-Nap.	46	24	22	3583:3527	70
11. Urbis Buc.	46	21	25	3513:3687	67
12. Carpați Buc.	46	5	41	3327:4036	51

CLUJ-NAPOCA, (prin telefon). În ultimele două zile ale turneului grupei valorice 7—12, echipa locală Universitatea a avut evoluții contradictorii. Sîmbătă „U" a dispus de C.S.U. Sibiu cu 111—95 (53—45), la capătul celui mai spectaculos meci al turneului. Fazele rapide și coșurile de la distanță au abundat, spre satisfacția publicului. Au marcat: Herbert 25, Crăciun 15, Barna 22, Mara 14, Nicoară 10, Dăian 9, Rotaru 6, Bretz 6, Aldea 2, Mathe 2 pentru gazde, respectiv Takacs 37, Chirilă 24, Șerbănescu 10, Palhegy 8, Tonca 6, Apostu 6, Cosma 2, Mladin 2.

Duminică, studenții clujeni au fost de nerecunoscut în fața formației Dinamo Oradea, din rîndul căreia s-au evidențiat Gellert, Nagy (în disputa sub panouri), Kosa și Ilie (prin precizia aruncărilor de la distanță). Scor final: 69—55 (47—22) pentru Dinamo. Au marcat: Crăciun 9, Barna 4, Mara 4, Rotaru 2, Dăian 10, Herbert 19, Mathe 3, Nicoară 2, Bretz 2 pentru gazde, respectiv Kosa 20, Ilie 16, Gellert 10, Szabo 10, Molnar 8, Schuller 3, Nagy 2.

Iată și celelalte rezultate: Urbis București — Carpați București 79—77 (48—33), Farul Constanța — Dinamo Oradea 98—79 (45—47), C.S.U. Sibiu — Carpați 76—73 (50—35), Urbis — Farul 70—67 (38—35).

Ultimul turneu al acestei grupe va avea loc la Sibiu, între 7 și 11 iulie.

Mircea RADU, coresp.

● Clasamentul final al celor mai eficace jucători ai Diviziei „A": 1. V. BĂICEANU (Farul) 1 174 p — cîștigător al „Trofeului eficacității" oferit de ziarul „SPORTUL", 2. M. Chirilă (C.S.U. Sibiu) 869 p, 3. Z. Gellert (Dinamo Oradea) 784 p, 4. C. Moraru (C.S.U. Brașov) 783 p, 5. L. Takacs (C.S.U. Sibiu) 753 p, 6. I. Carpen (ICED Buc.) 727 p, 7. P. Grădișteanu (ICED) 669 p, 8. A. Flaundra (C.S.U. Brașov) 650 p, 9. A. Spinu (Farul) 633 p, 10. Fl. Ermurache (Steaua) 602 p, 11. I. Uglai (Dinamo Buc.) 579 p, 12. S. Păsărică (Carpați Buc.) 557 p, 13. I. Murășan (IMUAS Baia Mare) 543 p, 14. C. Ioan (IMUAS) 484 p, 15. R. Opșitaru (Steaua) 421 p.

Într-o frumoasă competiție a sportului nostru național

ENERGIA RÎMNICEL — DIN NOU CAMPIOANĂ DE OINĂ LA JUNIORI

Campionatul republican de oină al juniorilor, una dintre cele mai frumoase competiții ale sportului nostru național, și-a derulat ultimele secvențe pe stadionul din Curtea de Argeș.

Dintre sutele de participante, zece echipe — care au mers din victorie în victorie în etapele anterioare — și-au disputat întîietatea, timp de trei zile. Majoritatea finalistelor au demonstrat că oina este dinamică și spectuloasă cînd se întîlnesc echipe temeinic pregătite. Mult apreciate de public au fost evoluțiile tinerilor oiniști din comuna Rîmnicel (jud. Buzău), care au reușit să-și mențină titlul. Superiori atît la „bătaie", cît și la „prinderea" mingii, elevii profesorului de limba română Ion Enache au terminat — din nou — neînvinși turneul final, avînd în Gheorghe Grigore, Nicolae Calița și Ștefan Nicolae principalii realizatori.

În comparație cu anul trecut, campionii au avut, de data aceasta, adversari mai puternici, care au constituit ansambluri bine armonizate cu elemente deosebit de talentate. Au întrunit sufragiile tehnicienilor tinerii oiniști Cornel Ianău, Gelu Adam, Nicolae State, Ilie Cristian, Vasile Enache, Petre Căinari, Petre Croitoru, Daniel Mahuț, Vasile Felecan, Iosif Gheț, Eugen Andrei și Cornel Berceanu, care și-au pus în gînd să devină iscusiți oiniști. S-a văzut că antrenorii și instructorii Traian Lungu (Șc. gen. nr. 17 Cluj-Napoca), Vasile Puiu (Biruința Gherăești — jud. Neamț), Melu Manta (Lumina Mărgineni — jud. Bacău), Ilie Constantin (Oțelul Tîrgoviște) și Dumitru Lazăr (Avîntul Frasin) și-au pregătit cu multă seriozitate formațiile, spre deosebire de alți colegi, care, după felul defectuos cum executau elevii lor diferitele mișcări, se vedea că au transformat, peste noapte, formațiile de fotbal sau handbal în echipe de oină. Și încă ceva regretabil: grăbindu-se, din motive pe care nu le cunoaștem, să plece acasă, echipele Motor Baia Sprie (antrenor — Alexandru Magdaș) și Tineretul Cringu — jud. Teleorman (Andrei Ursu) au absentat la ultima reuniune, pierzînd meciurile prin neprezentare. Păcat! (În mod firesc, echipe care părăsesc competiția nici nu ar fi trebuit să figureze în clasamentul final...).

Organizarea întrecerilor a fost asigurată ireproșabil de C.O.E.F.S. Curtea de Argeș (președinte — Emanoel Sterescu), iar arbitrajele au fost competente și autoritare.

CLASAMENTUL FINAL: 1. Energia Rîmnicel (Gh. Grigore, N. Ene, V. Stoian, Gh. Tarbă, N. Calița, V. Anghele, Gh. Ivan, M. Mușat, S. Nesca, S. Corcodel, St. Nicolae, rezerve: I. Briceag și C. Mușat) 26 p, 2. Oțelul Tîrgoviște 22 p, 3. Lumina Mărgineni 21 p, 4. Șc. gen. nr. 17 Cluj-Napoca 19 p, 5. Biruința Gherăești 19 p, 6. Avîntul Frasin 17 p, 7. Tineretul Cringu 16 p, 8. Oltul-Drăgănești 15 p, 9. Torpedo Zărnești 13, 10. Motor Baia Sprie 8 p.

Traian IOANIȚESCU

CIRCUITUL INTERNAȚIONAL DE MARȘ P.T.T.

Pe traseul din str. Maior Coravu s-a desfășurat duminică dimineața cea de-a 37-a ediție a Circuitului internațional de marș P.T.T. Iată rezultatele înregistrate: seniori (20 km): I. Găsitu (P.T.T.) 1h32:22, A. Endre (Postas Budapesta) 1h32:59, M. Ganea (P.T.T.) 1h33:25; senioare (5 km): Lucia Cioancă (C.S.M. Alba Iulia) 27:05, Paraschiva Barna (C.S.M. Alba Iulia) 27:16, Aurica Buzatu (P.T.T.) 27:42; juniori I (10 km): Gh. Hîrjoi (C.S.M. Buzău) 48:50, R. Andrei (P.T.T.) 50:50, I. Gabor (Steaua) 51:20; junioare I (5 km): Nicoleta Dinu (P.T.T.) 27:42, Georgeta Tudor (P.T.T.) 28:22, Gabriela Tobă (C.S.S. Reșița) 29:57; juniori II (10 km): V. Praja (C.S.M. Reșița) 54:25; junioare II (3 km): Antoaneta Florea (C.S.Ș. Reșița) 17:05; juniori II (5 km): L. Gheorghe (P.T.T.) 30:23; junioare III (2 km): Constantina Sandulici (P.T.T.) 11:58; copii I (2 km): D. Vafi (I.M.F. Reșița) 8:38; copile (1 km): Zvetlana Filipkova (Borski Mikulas-Cehoslovacia) 5:02; copii II (1 km): G. Săndoianu (P.T.T.) 5:20.

★

Campionatul municipal al seniorilor, desfășurat pe Stadionul Republicii (un adevărat cuptor!) a impresionat, înainte de toate, prin participarea foarte redusă a atleților (unele probe nici n-au avut loc din lipsă de concurenți!).

BĂRBAȚI: 100 m: H. N'Duluie (I.E.F.S.) 10,5; 200 m: A. Grigore (Dinamo) 21,5; 400 m: I. Korodi (Steaua) 48,0; 800 m: N. Damean (I.E.F.S.) 1:51,0; 1500 m: Damean 3:52,8; 5000 m: I. Diaconu (Dinamo) 14:51,8; 110 mg: 1. L. Giurgian (Dinamo) 14,6, 2. M. Răchită (I.E.F.S.) 14,6; 3000 m obst.: R. Brăguță (Metalul) 9:25,8; lungime: V. Costache (Rapid) 7,43 m; triplusalt: 1. B. Bedrosian (Dinamo) 16,84 m, 2. Dima (Steaua) 16,33 m; prăjină: N. Ligor (Steaua) 4,80 m; greutate: Gh. Crăciunescu (Steaua) 16,97 m; disc: I. Zamfirache (Dinamo) 65,90 m; ciocan: N. Bindar (Dinamo) 70,46 m; suliță: D. Negoiță (Steaua) 76,42; FEMEI 100 m: Doina Jinga (Rapid) 11,8; 200 m: Jinga 24,3; 400 m: Silvia Marin (Metalul) 58,4; 800 m: Aurica Mitrea (I.E.F.S.) 2:08,0; 1500 m: Adriana Mustață (Metalul) 4:27,6; 3000 m: Mustață 9:36,2; 100 mg: Alina Grecu (Steaua) 14,6; 400 mg: Irina Tvîntîrnei (Olimpia) 65,2; înălțime: Mihaela Bălănescu (Rapid) 1,70 m; lungime: Diana Olănescu (Viitorul) 5,86 m; greutate: Liliana Isaac (Metalul) 14,51 m; disc: Fl. Crăciunescu (Steaua) 66,60 m (HC. M. Lengyel — C.S.M. Craiova 63,24 m). (Andi VILARA-coresp.).

FINALELE „CUPEI U.T.C."

(Urmare din pag. 1)

curător, este un rod al activității tot mai bogate desfășurate sub genericul „Daciadei".

Se dovedește din nou că secția de specialitate din C.C. al U.T.C. și-a format un colectiv de oficiali (profesori de educație fizică) de o competență și o hărnicie remarcabile.

Primele trei echipe clasate în cele două finale: handbal fete — 1. Liceul industrial nr. 16, poligrafie București, 2. Liceul nr. 2 Focșani, 3. Liceul „Gheorghe Coșbuc" Năsăud (cea mai tînără echipă); baschet băieți — 1. Liceul industrial „Dragoș Vodă" Sighetu Marmației (antrenor prof. Anton Fangli), 2. Liceul „Alexandru Ioan Cuza" Focșani (coșgeter Sorin Anastasiu), 3. Liceul „B. P. Hașdeu" Buzău. Celor care au urcat pe podium li s-au oferit cupe, medalii, frumoase premii în materiale sportive.

TURNEUL FINAL AL CAMPIONATELOR DE LUPTE GRECO-ROMANE

(Urmare din pag. 1)

șit (e drept, într-o conjunctură favorabilă) să devină campion național de seniori la cat. 62 kg. În rîndul tinerilor remarcați se situează și Ion Asaftei (C.S. Botoșani), Ion Merghianu (Aluminiu Slatina), Carol Waller (Met. Rădăuți), Constantin Vardohlip (Dinamo), Ion Gherasim (Dinamo), Ovidiu Nicoară (Steaua) și Vasile Cornea (SIMARED Baia Mare).

Spectacolul sportiv a fost salvat și de măsura luată de forul nostru de specialitate de a modifica regulamentul de concurs în sensul stimulării acțiunilor din lupta la parter. În partea a doua a meciului s-au introdus două reprize a cîte un minut de luptă la parter, iar sportivii care aveau mai mult de trei puncte pe buletinul de punctaj — realizate în lupta din picioare — primeau bonificație cîte un punct la fiecare nouă acțiune de atac reușită. În aceste condiții, întrecerile au fost mult mai dinamice și i-au obligat pe sportivi să-și perfecționeze procedeele de atac în lupta de la parter și, de asemenea, apărarea. Desigur, aceste minusuri în arsenalul de luptă al sportivilor noștri nu se completează într-un singur concurs. Ele au fost sesizate în mai multe competiții internaționale, le-am constatat și în turneul de la Timișoara. Măsura luată de federație este foarte bună. Ea îi obligă pe antrenori și pe sportivi să-și îmbogățească cunoștințele în acest mod de luptă (mult apreciat de arbitrajul internațional), dar este nevoie ca antrenorii secțiilor să înțeleagă necesitatea de a acorda o mult mai mare atenție problemei respective — mult mai multe ore de antrenament dedicate luptei la parter, care a pricinuit mari neajunsuri reprezentanților noștri în marile confruntări internaționale. Se poate aprecia că în condițiile prevederilor actualului regulament al F.I.L.A. — cînd ambii concurenți sînt obligați să lupte la parter și în atac și în apărare — un sportiv care nu cunoaște foarte bine acest sistem de luptă nu mai poate aspira la marea performanță.

Ne simțim obligați să afirmăm că nivelul spectacular al concursului a fost crescut și datorită prezenței unor arbitri experimentați și competenți, ca Simion Popescu (Buc.), Mircea Strulovici (Galați), Marin Bolocan (Pitești), Ion Oprea (Oradea), Ion Gabor și Dumitru Pîrvulescu (Buc.), care, stimulați de îndemnul antrenorului emerit Ion Corneanu, au dinamizat mult întrecerile, făcîndu-le să se desfășoare aproape de nivelul cerințelor pe plan internațional.

„CUPA ROMÂNIEI" LA CĂLĂRIE

RĂDĂUȚI, 28 (prin telefon). Timp de 3 zile, la baza hipică din localitate s-au desfășurat întrecerile pentru „Cupa României" la călărie-obstacole. Un numeros public a urmărit cu mult interes evoluțiile cailor și sportivilor, aplaudind cu multă căldură reușitele. Trofeul a revenit călăreților de la Dinamo București, care au acumulat cele mai multe puncte: 312. Au urmat în clasament: 2. Steaua 275,7; 3. Petrolul 176; 4. C.S.M. Sibiu 140,7; 5. Izvin Timiș 124; 6. A.S.A. Cluj-Napoca 69,7.

REZULTATE: „semimijlocie" (25 concurenți): 1. Alexandru Iavorovschi (Izvin Timiș) cu Zeița 60,6; 2. Gruia Deac (Dinamo) cu Volpone 64,7; 3. Marian Fieraru (Petrolul) cu West 74,5; „ușoară" (74 concurenți): 1. Ion Vescan (C.S.M. Sibiu) cu Fărcășan 82,5; 2. Florin Stoica (Steaua) cu Baltag 86,2; 3. Gruia Deac (Dinamo) cu Lăsturn 87,2; proba de forță (11 concurenți): 1. Dumitru Velea (Steaua) cu Fudul — după baraj; 2. Gruia Deac (Dinamo) cu Volpone — după baraj; 3. Florin Stoica (Steaua) cu Ficus. Pe echipe: 1. Dinamo (Otto Fabich cu Palmares, Mariana Moisei cu Bel Ami, Paul Mazilu cu Mentor și Gruia Deac cu Volpone), 2. Steaua (Florin Stoica cu Baltag, Mircea Neagu cu Jack și Dumitru Velea cu Jean), 3. C.S.M. Sibiu; 4. A.S.A. Cluj-Napoca; 5. Izvin Timiș; 6. Petrolul. (Mihai CHICIOC — coresp.)

HIPISM

SE APROPIE DERBY-UL...

Interesul pentru reuniunea desfășurată duminică la Ploiești a gravitat în jurul „Premiului de încercare", ultima verificare înaintea derby-ului. După o alergare bogată în faze palpitante, victoria a revenit lui Sondaj (bine condus de antrenorul său, Tr. Marinescu), care și-a înscris astfel numele pe lista favoriților clasicei probe. Pe această listă mai figurează Hemeius, care a galopat cu 40 de metri înainte de sosire, cînd conducea plutonul, Bucuria, care poate da mai mult decît a arătat, și Harnic, încredințat pentru această cursă lui M. Ștefănescu.

Tot în cadrul acestei reuniuni a evoluat și Perjar, campionul turfului ameliorîndu-și recordul, deși a cîștigat cu mare ușurință. Stilul victoriei ne îndreptățește să credem că elevul lui V. Gheorghe poate „ataca" performanțele realizate de cei mai buni trăpași care au evoluat de-a lungul timpului pe pistele din țara noastră.

REZULTATE TEHNICE: Cursa I: 1. Trudin (Gh. Tănase) 1:42,8, 2. Jep. Simplu 3, ordinea 10. Cursa a II-a: 1. Vesel (I. Florea) 1:38,8, 2. Oșana, 3. Crișan. Simplu 1,80, ordinea 13, event 4, ordinea triplă 87. Cursa a III-a: 1. Frenetica (D. Stan) 1:29,0, 2. Riverana. Simplu 2,40, ordinea 40, event 34, triplu cîștigător 73. Cursa a IV-a: 1. Grăbit (G. Solcan) 1:30,0, 2. Ilot, 3. Roditor. Simplu 2,40, ordinea 20, event 16, ordinea triplă 234. Cursa a V-a: 1. Perjar (V. Gheorghe) 1:21,8, 2. Abil. Simplu 1,60, ordinea 15, event 5, triplu cîștigător 151. Cursa a VI-a: 1. Sondaj (Tr. Marinescu) 1:27,5, 2. Bucuria, 3. Crainic. Simplu 6, ordinea 40, event 16, ordinea triplă 2.297. Cursa a VII-a: 1. Julieta (Gh. Tănase) 1:35,0, 2. Aida. Simplu 2,40, ordinea 18, event 21, triplu cîștigător 166. Cursa a VIII-a: 1. Diafan (M. Leontopol) 1:27,8, 2. Stăvilar, 3. Faleza II. Simplu 3, ordinea 6, event 10, ordinea triplă 78. Cursa a IX-a: 1. Tuștea (Tr. Marinescu) 1:31,9, 2. Dalba, 3. Percutor. Simplu 2, ordinea 10, event 6, ordinea triplă 294, triplu cîștigător 150. Cursa a X-a: 1. Dineu (S. Ionescu) 1:36,7, 2. Krauss. Simplu 3, ordinea 11, event 11.

Constantin DUMITRIU

VOLEIBALIȘTII ROMÂNI, PE LOCUL III LA WROCLAW

La Wroclaw (Polonia) a luat sfîrșit turneul internațional masculin de volei la care a participat și reprezentativa țării noastre. În penultima zi, echipa României a întrecut pe cea a Finlandei cu 3—0 (13, 6, 13), iar formația Poloniei a dispus de cea a Bulgariei cu 3—0. În ultima zi de concurs, voleibaliștii români au întîlnit pe cei polonezi, în fața cărora au cedat în trei seturi: 11—15, 8—15, 10—15. În cealaltă partidă, echipa Bulgariei a întrecut cu 3—1 pe cea a Finlandei. Clasamentul final al turneului: 1. Polonia 6 p (9:0), 2. Bulgaria 5 p (6:5), 3. România 4 p (4:6), 4. Finlanda 3 p (1:9).

FAZA CALIFICĂRILOR ÎN CAMPIONATUL DE PLANORISM

Săptămîna aceasta încep la Iași întrecerile primei faze a campionatului național de zbor fără motor și anume calificările pentru concursul final ce se va disputa în a doua jumătate a lunii iulie.

În această etapă participă 22 de concurenți, reprezentînd aerocluburile din București, Brașov, Iași, Arad, Pitești, Suceava, Tg. Mureș, Baia Mare, Deva, Cluj-Napoca, alături de cei calificați urmînd să intre în competiția finală și membrii lotului național, aflați la ora actuală la concursul internațional de planorism al țărilor socialiste ce se desfășoară la Orel (U.R.S.S.).

Fotbal

PROIECT DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A SISTEMULUI COMPETIȚIONAL

Sistemul de retrogradare și promovare pentru echipele din diviziile A, B și C la sfîrșitul ediției 1982-83

Pentru DIVIZIA „A" (în prezent o serie de 18 echipe)
1. Vor retrograda direct în Divizia „B" echipele situate pe locurile 17 și 18.
2. Echipa clasată pe locul 16 din actuala Divizie „A" va participa la un turneu de baraj (grupă de 4 echipe) cu echipele clasate pe locul I din cele 3 serii ale Diviziei „B".
3. Promovează în Divizia „A" echipa care va ocupa locul I în acest turneu.

Pentru DIVIZIA „B" (în prezent 3 serii a 18 echipe fiecare, total 54, în viitor vor fi 40 echipe).
1. Echipele clasate pe locurile 2—12 (33 echipe) la care se adaugă cele 2 echipe retrogradate din Divizia „A", precum și 3 echipe rămase din barajul organizat între cele 4 echipe (3 locul I Divizia „B" și locul 16 Divizia „A") pentru un loc în Divizia „A".
2. Pentru desemnarea a încă 2 echipe se va organiza un baraj (o grupă de 3 echipe) între echipele clasate pe locul 13 din cele 3 serii. Locurile 1 și 2 din acest baraj se vor menține în Divizia „B".

Pentru DIVIZIA „C" (în prezent 12 serii a 16 echipe, total 192, în viitor vor fi 108 echipe).
1. Nu promovează nici o echipă în Divizia „B".
2. Rămîn în Divizia „C" echipele clasate pe locurile 1—7 (84 echipe) din fiecare serie, la care se adaugă și cele 16 echipe retrogradate din Divizia „B".
3. Pentru desemnarea a încă 8 echipe se va organiza un baraj între echipele situate pe locul 8 din fiecare serie, formîndu-se 4 grupe a 3 echipe. Vor juca fiecare cu fiecare, iar echipele clasate pe locurile 1 și 2 din fiecare serie se mențin în Divizia „C".
4. Echipele clasate pe locurile 9—16 și cele 4 echipe aflate pe locurile 3 din cele 4 grupe de baraj, vor activa în campionatul județean de fotbal.

DIVIZIA „C" (6 serii a 18 echipe)
1. Retrogradează în campionatele județene de fotbal echipele clasate pe locurile 16, 17 și 18 din fiecare serie.
2. Promovează 18 echipe din cele 41 de echipe cîștigătoare ale campionatelor județene de fotbal și al Municipiului București, astfel:
— prin jocuri de baraj — 13 echipe învingătoare în jocurile sistem turneu (numai tur), împărțite după criteriul geografic în 13 grupe, fiecare a 3 echipe
— direct — echipele campioane din 5 județe cu cele mai puține echipe în campionatul Diviziei „C" (din care 2 echipe fără baraj și 3 echipe din cele care au participat la baraj și s-au clasat pe locul 2); dacă numărul acestora va fi mai mare de 5 se va proceda potrivit prevederilor art. 95 pct. f al. 2 din Regulamentul de organizare a activității fotbalistice — ediția 1980.

Sistemul de retrogradare și promovare pentru echipele divizionare A, B și C începînd cu ediția 1983-84

DIVIZIA „A" (o serie a 16 echipe)
1. Retrogradează în Divizia „B" echipele clasate pe locurile 15 și 16.
2. Promovează echipele situate pe locul I din cele două serii ale Diviziei „B".

DIVIZIA „B" (2 serii a 20 echipe).
1. Retrogradează în Divizia „C" echipele clasate pe locurile 18, 19 și 20 din fiecare serie.
2. Promovează echipele clasificate pe locul I din cele 6 serii ale Diviziei „C".

Sinteza competițiilor pentru ediția 1983-84

Începînd cu anul 1983/84 se va desfășura următorul sistem competițional:

SENIORI
DIVIZIA NAȚIONALĂ „A"
— Una serie a 16 echipe
— Campionatul de tineret-speranțe una serie a 16 echipe
DIVIZIA „B"
— 2 serii a 20 echipe
DIVIZIA „C"
— 6 serii a 18 echipe
CUPA ROMÂNIEI — „DACIADA" — seniori
— aproximativ 5 000 echipe
CAMPIONATE JUDEȚENE
— 41 serii a 12—16 echipe. Se vor asigura anual minimum 22 jocuri pentru fiecare echipă
CAMPIONATE MUNICIPALE ȘI ORĂȘENEȘTI

JUNIORI ȘI COPII
CAMPIONATUL REPUBLICAN AL JUNIORILOR I — 17—18 ani
— 8 serii a 14 echipe
Participă în mod obligatoriu echipele de juniori ale secțiilor de fotbal divizionare A și B și cluburi sportive școlare cu secții de fotbal.
CAMPIONATUL REPUBLICAN AL JUNIORILOR II — 16—17 ani
— 6 serii a 18 echipe.
Se desfășoară în paralel cu Divizia C. Participă echipele de juniori mici ale tuturor secțiilor divizionare C.
CAMPIONATELE JUDEȚENE DE JUNIORI
— 41 de serii a 12—14 echipe
Se desfășoară în paralel cu campionatul de seniori.
CAMPIONATELE ȘCOLARE PE GRUPE DE VÎRSTĂ
— CRITERIUL ȘCOLILOR SPORTIVE
— CAMPIONATE LOCALE DE MINIFOTBAL — 9—10 ani
CUPA FEDERAȚIEI
— Participă reprezentativele de județe cu scop de selecție — 16—18 ani.
CUPA DE VARĂ
— Se organizează în perioada dintre campionate cu echipe divizionare B și C — repartizate după criteriul geografic în scopul asigurării programului Pronosport.

„Radiografiile" echipelor retrogradate din Divizia „A"

IMPASUL FOTBALULUI CLUJEAN

La baza insucceselor — indisciplina, îngîmfarea, dezordinea, lipsa de sprijin și de îndrumare eficientă, controlul insuficient

A retrogradat „U" Cluj-Napoca! Progresul Vulcan își avea soarta pecetluită. U.T.A. s-a zbătut o lungă perioadă de timp în subsolul clasamentului și era de mult o candidată la retrogradare. Dar „U" Cluj-Napoca? Căderea acestei formații a venit ca o „bombă" și amatorilor de fotbal nu le venea să creadă. Clujenilor, nici atît. De ce? După etapa a 4-a a campionatului, „U" era pe locul 3! Și pe tot parcursul turului a cochetat cu locurile de mijloc sau chiar cu cele de mai sus. Și așa s-a întîmplat și o bună parte din retur. Se pierduseră puncte cu F.C.M. Brașov, apoi cu A.S.A., după aceea cu F. C. Argeș și nimeni nu se alarma.

A venit însă „lovitura de grație", înfrîngerea din partida cu S.C. Bacău, din etapa a 33-a, cînd echipa a coborît pe locul 16, și peste trei zile, în meciul pierdut cu F.C. Olt, i se semna decizia de retrogradare.

Aceasta ar fi, în mare, povestea lui „U". O evoluție contradictorie a unei formații pe care mulți (și cărora înclinăm să le dăm dreptate) o consideră și acum o echipă de mijlocul clasamentului, dar care la anul va juca în „B". Greșelile se plătesc!

Dar la Cluj-Napoca fotbalul a înregistrat în acest an o cădere vertiginoasă. A retrogradat „U" și aceeași soartă a avut-o C.F.R., care în toamnă va juca în „C" (pare neverosimil, dar e adevărat).

După un asemenea dublu eșec, era normal să poposim la Cluj-Napoca (cu strîngere de inimă, pentru că vizitele reporterilor în asemenea momente nu sînt deloc plăcute). Și săptămîna trecută, într-una din zile, am stat ore în șir la o masă din biroul președintelui C.J.E.F.S., unde i-am avut ca interlocutori pe Nicolae Mureșan, președintele organului județean de sport, pe Iulia Bălușiu, secretară a C.J.E.F.S., pe Remus Cîmpeanu, președintele lui „U", Nicolae Ienac, metodist, Ioan Dragoș, vicepreședinte al secției de fotbal C.F.R., Emil Chirilă și Marius Bretan (pînă nu de mult jucător la „U" și la C.F.R.), ambii antrenori la echipa feroviară. Am vrut să aflăm ce se întîmplă cu fotbalul clujean. Avem un caiet plin de însemnări, dar spațiul nu ne permite să transcriem aici tot ce am consemnat cu ocazia discuțiilor.

Deși a vorbit ultimul, începem cu președintele C.J.E.F.S., N. Mureșan: „Toată lumea ne întreabă ce e cu fotbalul clujean? Ce facem? Potențialul real al echipei studențești este de primele șase locuri. Dar, paradoxal, pică din „A". Cei mai mulți dintre jucători, unii prezenți de atîtea ori în loturile naționale, sînt produsele orașului. Acesta e fotbalul clujean. „U" a avut doi antrenori (n.n. Angelo Niculescu și C. Ardeleanu) din elita valorică a tehnicienilor. Niciodată nu am avut un asemenea cuplu. Toată lumea spune că ei au lucrat bine. Respectul față de ei nu ne-a îngăduit să intervenim cînd a fost cazul. Trebuie să ne luăm toți partea de vină și să spunem că nu am ajutat suficient secția, antrenorii, echipa, clubul. „U" a jucat bine sau foarte bine la Timișoara, la Hunedoara, dar a fost de nerecunoscut cu F.C. Argeș, cu A.S.A., cu S.C. Bacău. A apărut indisciplina la jucătorii tineri, dar n-am intervenit cu hotărîre (cazul lui Suciu, Fl. Pop, Țiglariu)".

Ce spune Remus Cîmpeanu, aflat de peste 20 de ani la „U" ca jucător (și ce jucător corect și devotat!) și conducător? „Retrogradarea este rezultatul unui conglomerat de motive, discutate de atîtea ori (n.n. dar ineficient). Pe parcurs sau în recenta ședință de analiză au ieșit la iveală cauze obiective și subiective. Culmea, a fost anul cel mai liniștit. S-a lucrat cu calm, cu migală. Evoluția echipei ne făcea să vedem cu încredere viitorul apropiat. După acest an de așezări, ne gîndeam la un obiectiv mai îndrăzneț, peste zona de mijloc a clasamentului. Din iarnă însă a apărut un nefast climat de automulțumire la nivelul jucătorilor".

Iar pretențiile, am înțeles noi, au început să crească. Desigur nu s-au putut asigura condiții materiale foarte bune, clubul avînd o situație financiară precară și au fost întîrzieri de 2—3 luni în rezolvarea unor importante probleme administrative. Asta a dat apă la moară unora dintre jucători, Lăzăreanu e cel mai tipic exemplu, („Nu joc, dacă...!), uitînd că s-a realizat în viață datorită ajutorului real al clubului și al Universității. Dobrău, care multă vreme a plîns că vrea să joace la „U", din o mie și unul de motive, a devenit un alt năzuros, demobilizator prin sustrageri repetate tendențioase, de la joc, Suciu „a mai călcat și el în străchini", Fl. Pop avea probleme familiale. Și uite așa, la greu, unii spuneau că sînt studenți, că au neveste și copii, iar pe teren, tocmai în meciuri decisive, cu echipe amenințate de retrogradare, au lăsat-o mai moale, iar cînd a ajuns cuțitul la os (meciurile cu S.C. Bacău și F.C. Olt) n-au mai găsit resursele necesare, tăria de a trece peste obstacol. Returul nu începuse rău, s-au cîștigat meciuri grele, cu Sportul studențesc, cu Craiova, cu Chimia, s-a crezut că totul e în ordine și, iată, n-a fost prea în ordine, chiar dacă echipa nu merita să retrogradeze, chiar dacă se argumentează cu unele greșeli de arbitraj și unele surprize din campionat. S-a greșit în finalul sezonului, jocul nu confirma ce se discuta în ședințele tehnice, ce se hotăra. Motive obiective și subiective: 1 001. S-a tergiversat, sub o liniște aparentă, dar care purta și amprenta slabului sprijin al organelor locale, rezolvarea unor probleme esențiale ale echipei. Așa se face că uneori a apărut întrebarea, din partea jucătorilor, a echipei: „Oare ai cui sîntem?"

Am citit cu atenție materialul de zece pagini prezentat de antrenorul A. Niculescu în ședința de analiză. O analiză serioasă, critică și autocritică. Ce am desprins? „Care e adevărata față a echipei: jocul de la Hunedoara sau cele cu F.C.M. Brașov, A.S.A. sau F.C. Argeș?", se întreabă antrenorul. „Dobrotă, Vidican, Cîmpeanu, Boca, Suciu, I. Mureșan au avut în final evoluții sub orice critică; Lăzăreanu, Ciocan, Suciu, I. Mureșan au considerat că greșelile aparțin altora; lot eterogen. Unii cred că sînt lideri, dar au fost departe de marea performanță". Și antrenorul principal își încheia materialul astfel: „Dacă pînă nu de mult eram antrenori ai loturilor naționale sau la cele mai bune echipe de Divizia „A", iată-ne ajunși în Divizia „B" printr-un concurs de împrejurări nefavorabil, dar și datorită indiferenței unor jucători. Vom rămîne slujitori ai acestui sport care-i răsplătește pe cei ce-l servesc cu dăruire și pricepere, dar care-l sancționează pe cel care îl compromit.

Mai e nevoie de alt comentariu? Poate că jucătorii, și nu numai ei, vor înțelege cuvintele unui om pe a cărui frumoasă „carte de vizită" au pus o pată neagră.

Cît o privește pe C.F.R., și acolo trebuie pus piciorul în prag (mai ales după neverosimilul 0—5 cu U.M.T.). „Carențele de la capitolul educativ — disciplinar ne-au adus aici, spunea M. Bretan. Lipsa de adeziune la antrenamente, slabul atașament față de echipă și întreprindere, lipsa valorilor sînt cauzele retrogradării C.F.R.-ului". La toate acestea am mai adăuga TOLERANȚA, INCONSECVENȚA în luarea unor măsuri, IMIXTIUNILE în viața echipei, desele schimbări ale conducerii tehnice fără ca organul sportiv județean să-și dea adeziunea.

Fotbalul clujean cunoaște momente grele. Au mai fost asemenea situații. Remediul nu vine însă de la sine. E de așteptat ca cei ce răspund de fotbalul clujean să acționeze prompt și eficace, să demonstreze că vor revitalizarea — valorică, morală, materială — a acestui sport, că-l vor readuce unde a fost cu mulți ani în urmă. Acest fotbal care a dat țării nu numai fotbaliști buni, dar și medici și ingineri remarcabili.

Constantin ALEXE

16. „U" CLUJ-NAPOCA 34 11 8 15 34-49 30

● Puncte realizate acasă: 27 — a pierdut două puncte cu S. C. Bacău, cîte unul cu Corvinul, F. C. Olt, F.C.M. Brașov, A.S.A. Tg. Mureș și F. C. Argeș.
● Puncte realizate în deplasare: 3 — cîte unul cu Chimia, Sportul studențesc și Corvinul.
● Cel mai bun loc ocupat: 3 — etapa a 4-a; cel mai slab loc: 16 — etapele a 33-a și a 34-a.
● Golgeterii echipei: Cîmpeanu 11 goluri, Suciu și Boca — cîte 6, Dobrotă 5, Bucur 3, Albu, L. Mihai și Moș — cîte 1.
● Jucători folosiți — 23: L. Mihai, Dobrotă și Cîmpeanu — cîte 33 de meciuri, Moș și Ciocan — cîte 32, Boca, Porațchi, Lăzăreanu și Fl. Pop — cîte 30, I. Mureșan 28, Țiglariu 23, Albu 22, Suciu 21, Bucur 16, Vidican 9, Dobrău și Baglu — cîte 8, Gh. Vasile, Boeru și A. Mureșan — cîte 2, Moldovan, Popa și Iasko — cîte 1.
● Cartonașe galbene: 28 — 12 jucători; cele mai multe: Porațchi 5.
● Cartonașe roșii: Boca (etapa a 11-a), L. Mihai (etapa a 16-a), Suciu (etapa a 33-a).
● A beneficiat de 4 lovituri de la 11 m: 2 transformate (Cîmpeanu și Boca), 2 ratate (Cîmpeanu 2); a fost sancționată cu 7 penalty-uri: 5 transformate, 2 ratate.
● A expediat 345 de șuturi (238 acasă — 107 în deplasare), dintre care 159 pe spațiul porții (103 acasă — 56 în deplasare).

Una din severele înfrîngeri ale clujenilor: 1—4 cu Steaua, la București. Iată-l pe Iordănescu (autorul a două goluri) trecînd de Fl. Pop. Foto: I. MIHĂICĂ

Victorie și în al doilea meci al reprezentativelor de juniori II

ROMÂNIA — POLONIA 4-0 (2-0)

Și al doilea meci dintre reprezentativele de juniori II ale României și Poloniei — disputat ieri pe Stadionul Republicii — s-a încheiat cu victoria tinerilor noștri jucători, învingători de data aceasta cu 4—0 (2—0). Startul partidei a fost ezitant, ambele echipe greșind destul de mult. Pe fondul unui joc derulat mai mult în zona centrală a terenului, fără consistență în atac, am notat doar ratarea lui Sterian (șut peste bară — min. 7), șutul lui Manea din 10 m reținut cu dificultate de Szmit (min. 34) și acțiunea lui Czacowski, respinsă oportun de Zlotea (min. 35). Abia în min. 38 echilibrul existent se rupe în favoarea jucătorilor noștri, Mateuț reușind deschiderea scorului cu un șut plasat din marginea careului de 16 m. După numai două minute, centrarea lui Bobaru este fructificată, cu o lovitură de cap, de Alexandru și echipa României încheie prima repriză cu un avantaj de două goluri. Avantaj majorat imediat de la reluare, în min. 43, cînd Mateuț îi „fură" mingea portarului Wnuk și înscrie fără dificultate. Elevii antrenorului Nicolae Belizna trec și mai autoritar la cîrma jocului, realizează cîteva faze de efect, cu Mateuț în prim-plan, dar nu reușesc să mai înscrie decît o dată, în min. 75, prin Sabău — șut puternic, cu pămîntul, de la 25 m.

Arbitrul D. Petrescu a condus bine următoarele formații:

ROMÂNIA: Zlotea — Nedelcu (min. 54 Zuleam), Cîrstea, Mihali, Bănuța — Manea (min. 41 Sabău), Lacatoș (min. 67 Gheorghe), Bobaru — Sterian (min. 49 Ionescu), Mateuț, Alexandru.

POLONIA: Szmit (min. 41 Wnuk) — Kozlowski (min. 70 Bartosiak), Rzeznicki, Tader, Wenta — Knas, Sliwowski (min. 55 Gabrys), Czachowski — Duc, Skrzypczak (min. 76 Kasprzyk), Ivinsko (min. 55 Szpularz).

Adrian VASILESCU